

8

작은도서관과 공공도서관 협력모델 개발을 위한 인식 연구

이보라 송파위례도서관

김미란 소나무언덕잠실분동 작은도서관

471	1. 서론 및 연구방법
471	1.1 서론
471	1.2 선행 연구
472	1.3 연구 목적과 방법
473	2. 작은도서관
473	2.1 작은도서관의 발전 과정
474	2.2 작은도서관의 정의
474	2.3 작은도서관의 역할
475	3. 연구결과
475	3.1 작은도서관-공공도서관 협력 현황
476	3.1.1 작은도서관 협력 현황
477	3.1.2 공공도서관 협력 현황
479	3.1.3 협력 현황에 대한 인식 차이
479	3.2 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관이 지원
479	3.2.1 작은도서관이 생각하는 공공도서관의 지원
481	3.2.2 공공도서관이 생각하는 공공도서관의 지원
482	3.2.3 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관 지원에 대한 인식 차이
484	3.2.4 설문결과분석
486	3.3 설문 결과 분석
486	3.3.1 작은도서관 관련 업무 경험이 없는 사서 그룹
487	3.3.2 작은도서관 관련 업무 경험이 있는 사서 그룹
489	3.3.3 작은도서관 운영자 그룹
490	4. 결론
490	4.1 작은도서관-공공도서관 협력 모델 제안
490	4.2 제언
492	참고문헌

I. 서론 및 연구 방법

1.1 서론

도서관은 정보화 시대의 발달로 독서문화공간 및 지식공유의 장으로 지역사회의 필수 요건이 되었다. 이에 따라 도서관은 양적·질적 팽창을 추진하고 있다. 그러나 우리나라의 공공도서관 수는 OECD 국가와 비교하여 많은 차이를 보이고 있으며, 시간이 지날수록 그 격차가 커질 것으로 예상되고 있다. 공공도서관의 부족은 지역주민의 정보접근 및 활용요구를 완전하게 해결하지 못하는 결과를 가져오게 되었으며, 이에 따라 주민생활과 밀착된 작은도서관의 필요성이 대두되었다.

이러한 필요성에 따라 작은도서관의 수는 가파르게 늘어났다. 2016년 기준 작은도서관 수는 5,914개관으로 연도별로 계속 증가추세에 있다. 신규 개관 작은 도서관은 2014년 485개관, 2015년 294개관, 2016년 590개관으로 매년 늘어나고 있으며, 아파트 작은도서관과 종교 작은도서관이 증가하고 있는 추세이나 새마을문고 도서관은 감소하고 있다.¹⁾

그러나 작은도서관은 주민들의 생활공간 편의성과 접근성으로 주목받으면서 양적 성장을 계속되었으나 질적 성장은 미흡하다는 지적이 있다. 이는 작은도서관이 운영일 및 운영시간을 늘리고 독서·문화 프로그램 운영에 노력하고 있음에도 불구하고, 전문 인력의 부족과 교육 참여율의 저조, 미미한 상호정보협력망, 지역간 격차 심화 등에 따라 나타나는 상황이라고 볼 수 있다. 전국의 5,914개 작은도서관 중 상근 또는 시간제 직원이 1명 이상 있는 도서관은 3,710개관(62.7%)에 불과하며, 이 중 사서자격증을 소지한 직원이 근무하고 있는 도서관은 558개관(15%)에 불과했다. 또한, 사서자격증을 보유한 직원 없이 운영하는 도서관 중에서 작은도서관 운영을 지원하기 위해 시행하고 있는 순회사서 서비스를 제공 받는 작은도서관이 전체 작은도서관 중 839개관(14.2%)에 그쳤다.

또한, 지방자치단체나 작은도서관 관련 협회에서 진행되는 교육의 참여율이 30%에 그치고 있으며, 도시지역과 비교하여 농·산·어촌 작은도서관들의 운영실태가 열악한 수준이다.

이러한 문제 해결을 위해 지방자치단체의 지속적인 관심과 작은도서관과 지역 도서관간의 협력체계 구축은 꾸준하게 그 필요성이 이야기 되었다. 이에 본 연구에서는 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황에 대해 알아보고, 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서의 인식차에 대해 연구하여 작은도서관과 공공도서관의 협력 모델을 제시하고자 한다.

1.2 선행 연구

작은도서관과 관련된 연구들은 운영 현황 및 사례분석, 활성화 방안, 협력 네트워크, 관련 법령 등 다양한 측면에서 전개되었다.

1) 2016년도 작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 보고서, 문화체육관광부

연구가 가장 활발하게 진행된 분야는 작은도서관의 운영 현황 및 사례분석이다. 김영석(2008)은 재건축 아파트 단지 내 작은 도서관 건립 방안에 관한 연구에서 공공도서관 확충 방안의 하나로 작은 공공도서관 건립 및 운영 정책의 채택을 제시했으며, 김홍렬(2010)은 전북지역 작은도서관의 현 단계와 기능 확대에 관한 연구에서 전라북도 지역 작은도서관의 현황을 살펴보고 발전 방안을 제시했다. 유양근과 박송이(2010)는 작은도서관의 효과적인 운영방안에 관한 연구에서 작은도서관의 시설규정과 운영방식을 분석하고 이용자 대상 서비스의 만족도와 요구를 조사·분석하여 효과적인 운영방안을 제시했으며, 김수진과 김유승(2014)은 작은도서관 순회사서 운영에 관한 연구에서 순회사서 제도의 문제점을 분석하고 개선방안을 제시했다.

작은도서관의 활성화 방안에 대한 연구도 활발하게 진행되었다. 정현태(2006)는 작은 도서관 조성사업의 활성화 방안에서 전국의 문고 현황을 살피고 작은도서관 활성화 방안을 제시했으며, 양병훈(2012)은 작은도서관 문화프로그램 활성화에 관한 연구에서 서울시 소재 142개 작은도서관의 일반현황과 문화프로그램 현황을 조사 연구하였으며, 조미아와 변현주, 김보일(2013)은 운영진단을 통한 유형별 작은도서관 사례분석 연구에서 작은 도서관 운영실태 조사를 통해 작은도서관 활성화 방안을 제시하였다. 강연인 외(2013)는 작은도서관 운영현황 분석 및 활성화 방안에서 안양시 작은 도서관의 운영 현황 분석을 통해 활성화 방안을 제시했으며, 노동조, 박경숙(201)은 기부금을 활용한 작은도서관 활성화 방안을 연구하였다.

작은도서관의 협력 네트워크와 관련해서 정다솜과 이은진(201)이 작은도서관 상호대차 서비스에 관한 연구를 통해 작은도서관의 상호대차 서비스의 개선 방안을 제시하였으며, 이정호(2014)는 작은도서관 협력 네트워크의 효과에 관한 연구에서 작은도서관이 구축한 네트워크의 유형별 관계 데이터를 수집하여 효과성을 분석하였다. 최재연과 김찬호(2015)는 지역 커뮤니티 거점으로의 작은도서관의 특성과 역할에서 공동체 활성화를 위한 도시 재생을 위해 지역커뮤니티 거점으로의 작은도서관에 대해 분석하였다.

이밖에도 이승원(2011)은 지방자치 단체의 작은도서관 지원에 관한 연구를 통해 지방자치단체의 직접적 및 간접적 지원에 대해 논하였다. 김유승(2014)은 작은도서관에 관한 법적 고찰에서 작은도서관의 연혁과 현황을 조사하고 관련 법제도의 당면과제를 세 가지 측면에서 제시하였다.

1.3 연구 목적과 방법

본 연구는 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황과 활성화 지원 방안에 대한 인식차이를 살펴보고, 이를 조사·분석하여 작은도서관과 공공도서관의 협력 모델을 제시하는 것을 목적으로 한다.

이를 위해 2017년 6월~ 8월까지 서울에 위치한 S구의 작은도서관 운영자 25명과 공공도서관 사서 30명에게 설문을 실시하고 분석하였다. 이를 바탕으로 작은도서관 운영자 그룹, 공공도서관 사서 그룹으로 나누어 면담을 실시하여 그 결과를 분석하였다.

II. 작은 도서관

2.1 작은도서관의 발전과정

작은도서관은 1961년 임대섭에 의해 설립된 ‘마을문고 보급회’에서 유래를 찾을 수 있다. 작은 규모이지만 주민의 자율적인 참여를 통해 운영되었으며, 기부금과 국고보조금, 지방정보의 예산 배정으로 운영되었다는 점에서 지금의 작은도서관 운영 형태를 찾을 수 있다.

1980년대에는 작은도서관이 이동도서관의 형태로 나타났으며 전문사서가 배치되어 열람봉사를 하였으나, 재정적 부담과 서비스의 한계로 봉사 내용이 변경되었다. 1994년 공공도서관내에서 결성된 작은도서관협회 활동은 공공도서관과의 협력이 활성화되지 못했다. 작은도서관의 유래 과정은 <표 1>과 같다.

<표1> 작은도서관의 유래 과정²⁾

연대	형태	운영 내용	공공도서관 연계
1960	마을문고	- 농어촌 계몽운동의 일환 - 독서회를 통한 자발적인 주민 참여 - 기부금, 국고보조금, 시군의 예산 지원	- 연계 없음 - 민간주도의 사회운동
1970	도시형 문고 - 직장문고 - 교회문고 - 아파트문고 등	- 도시형 문고로 확산 - 독서캠페인 시도 - 문고의 양적 증가(전국 3만여 개 확산) - 전문문고 실태 조사하여 마을도서관으로 활용 - 지방 시군의 운영경비 지원	- 연계없음 - 시군의 운영비 지원
1980	문고의 대형화 특수문고 이동 도서관 공공도서관 분관형태 출현	- 문고 통폐합으로 광역화, 대형화 - 역문고, 병원문고, 공원문고 등 특수문고 확대 - 시군구에 문고센터 설치로 지원 및 관리 - 문고지도자 체계적 교육 실시 - 이동도서관 운영으로 시민편의 체공 - 새마을운동조직으로 편입 - 새마을비리사건과 연루로 국민의 지원과 관심 축소	- 이동도서관은 공공도서관 기능으로 편입되기도 함 - 이동도서관에 전문사서 배치 - 공공도서관 분관형태의 성산문고 출현
1990	문고운영의 효율화	- 문고의 효율성을 위한 자동화 도입 - 적급성과 친밀성을 통한 확대 시도 - 작은도서관협의회 결성	- 공공도서관내 작은도서관 운동시작 - 공공도서관 분관체제 편입 실패
2000	문고의 조직화 분관 형태 추진	- 시민단체와 연대하여 언론, 지자체 관심 유도 - 전국적으로 어린이도서관 필요성 인식 확산 - 국가 주요정책으로 추진 - 작은도서관 성공모델 도출 및 확산	- 공공도서관과 자료 공유, 운영비·시설 지원 - 분관체계화 추진

2) 이재희, 작은도서관 활성화를 위한 민관협력 방안에 관한 연구. 카톨릭대학교 행정대학원 일반행정 및 정책전공. 2008. p.7

2.2 작은도서관의 정의

도서관법에 따르면, 작은도서관은 공중의 생활권역에서 지식정보 및 독서문화 서비스의 제공을 주된 목적으로 하는 도서관으로서 제5조에 따른 공립 공공도서관의 시설 및 도서관자료기준에 미달하는 도서관³⁾을 말한다.

그러나 작은도서관 공공도서관의 시설 및 도서관자료 기준으로만 정의내리기는 어렵다. 작은도서관은 다양한 운영 주체와 방식을 가지고 있기 때문에 개념을 정하기보다 주민 생활밀착형 서비스를 수행하며, 교육과 문화 공간으로서 지역주민이 수혜자인 동시에 공급자의 역할을 동시에 수행하는 지역공동체로 바라보고 것이 바람직할 것이다.

2.3 작은도서관의 역할

작은도서관의 역할을 살펴보기 위해서는 공공도서관이 가지고 있는 역할과 작은도서관으로서의 역할을 모두 살펴볼 필요가 있다.

먼저 도서관법 43조에서의 도서관의 책무는 다음과 같다.

① 도서관은 모든 국민이 신체적·지역적·경제적·사회적 여건에 관계없이 공평한 도서관서비스를 제공받는 데에 필요한 모든 조치를 하여야 한다.

② 도서관은 장애인, 그 밖에 **대통령령**으로 정하는 지식정보 취약계층(이하 "지식정보 취약계층"이라 한다)의 지식정보격차 해소를 위하여 다음 각 호의 조치를 하여야 한다.

1. 도서관자료의 확충, 제공 및 공동 활용체제 구축
2. 교육·문화 프로그램의 확충 및 제공
3. 도서관 편의시설 확충, 이용편의 제공 및 전문인력 배치
4. 다른 도서관 및 관련 단체와의 협력
5. 그 밖에 지식정보격차 해소를 위하여 필요한 사항

이를 통해 작은도서관의 역할을 유추해보면 다음과 같다.

첫째, 작은도서관은 양극화 해소에 기여한다. 지역에 따라서는 작은도서관들은 공부방과 병행하여 운영되기도 한다. 소외된 지역의 어린이, 청소년, 주부, 직장인들이 작은도서관을 이용하고 있다. 또한 작은도서관은 신체적 정신적, 지적 장애 등으로 인하여 정보화 사회에서 소외되고 있는 장애인들에게 정보 접근 기회를 용이하게 할 수 있다.

둘째, 도서관 문화의 발전에 기여한다. 작은도서관은 공공도서관의 서비스 확장채널로서 도서관의 역할을 지역 주민에게 확대할 수 있다.

셋째, 지역공동체 형성과 지역문화 발전에 기여한다는 점이다. 지금까지 설립된 작은도서관을 살펴보면 개관 준비부터 개관 후 이용 및 운영, 프로그램 선정, 공간 구성 등에 이르기까지 지역주

3) 김준. 작은도서관 개념에 대한 이해. 『도서관계』, 제140권 제3호, 2006. pp.6-11.

민의 참여로 이루어졌다. 지역주민이 참여하여 함께 목표를 세우고 추진하는 작은도서관 운동을 지속적으로 이끌어갈 수 있도록 유도하기만 하면 도서관 자체의 기능을 넘어 지역주민들 간의 관심과 협력으로 이루어진 진정한 공동체인 커뮤니티를 형성시키는데 원동력이 될 수 있다. 지역사회의 구체적 문제에 관해 주민이 필요한 정보를 제공하는 활동은 물론이거니와 관련 정보원을 소개하는 일 등을 수행했다. 따라서 작은도서관은 지역에 맞는 서비스 개발을 통하여 지역과 밀접한 다양하고 풍부한 정보를 제공할 수 있다.

넷째로 통합과 보살핌의 문화 확산을 들 수 있다. 작은도서관과 사설 공부방은 큰 차이를 갖고 있다. 지역 현실뿐만 아니라 도서관 문화 측면에서 보면 도서관과 공부방은 분명 큰 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 공부방은 이른바 소득 계층의 차이를 뚜렷이 드러내는 경우가 많다. 하지만 도서관은 나이, 성별, 장애, 계층, 학습능력의 차이를 뛰어넘어 모든 이들에게 개방되어 있는 곳이라는 특징이 있다. 따라서 대형 공공도서관에 비해 설립이 용이한 작은도서관은 지역 곳곳의 이러한 문제점을 해결할 수 있다.

마지막으로 정보 불평등 극복과 일상적 문화활동의 터전이라는 점이다. 도서관은 정보, 교육, 문화의 중심 거점이다. 당연히 작은도서관들도 책 읽는 문화의 확산을 통해 정보 불평등 극복에 기여하고 있을 뿐만 아니라 문화복지 공공서비스에 소외된 지역 주민들의 일상적 문화활동을 위한 터전이 됨으로서 다양하면서도 주체적인 문화 형성에 기여하고 있다.

Ⅲ. 연구 결과

3.1 작은도서관-공공도서관 협력 현황

본 연구는 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황과 활성화 지원 방안에 대한 인식차이를 살펴보고, 이를 조사·분석하여 작은도서관과 공공도서관의 협력 모델을 제시하기 위해 설문조사와 면담을 진행하였다.

작은도서관의 협력 현황을 살펴보기 위한 설문 내용은 정보교환(작은도서관 운영 관련 정보나 조언 및 아이디어 등을 면대면이나 통신을 통해 교환) 항목, 프로그램 교환(도서 바자회, 작가와의 만남 등 다양한 운영 프로그램을 공유) 항목, 공동사업(기관들이 공동으로 프로젝트나 시범사업 등을 계획하는 등의 활동) 항목, 행사 참가(지자체 기관 등 유관기관에서 주관하는 교육, 회의, 워크숍 등 행사 참여) 항목으로 작은도서관이 생각하는 작은도서관-공공도서관 협력 현황과 작은도서관-작은도서관의 협력 현황을 살펴보았다. 또한, 공공도서관이 생각하는 작은도서관-공공도서관 협력 현황과 공공도서관-공공도서관 협력 현황을 살펴보았다.

3.1.1 작은도서관 협력 현황

작은도서관은 공공도서관 및 작은도서관과 여러 가지 형태의 협력을 맺고 있다. 작은도서관이 공공도서관과 맺고 있는 협력 현황과 작은도서관과 맺고 있는 협력 현황을 조사·비교하였으며, 그 결과는 <표 2>와 <표 3>과 같다.

<표 2> 작은도서관 - 공공도서관의 협력 현황 (복수응답)

협력 항목	비율
정보 교환 : 작은도서관 운영 관련 정보나 조언, 아이디어 등을 면대면, 통신을 통한 교환	36%
프로그램교환 : 도서 바자회, 작가와의 만남 등 다양한 운영 프로그램 공유	9%
공동사업 : 기관들이 모여 공동으로 프로젝트나 시범사업 등을 계획하고 수행하는 등의 활동	9%
행사 참가 : 지자체 기관 등 유관기관에서 주관하는 교육, 회의, 워크숍 등 행사 참여	54%
협력 사항 없음	18%

작은도서관과 공공도서관의 협력 현황은 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여가 가장 높았으며, 그 다음으로 도서관 운영과 관련된 정보교환이 높았다.

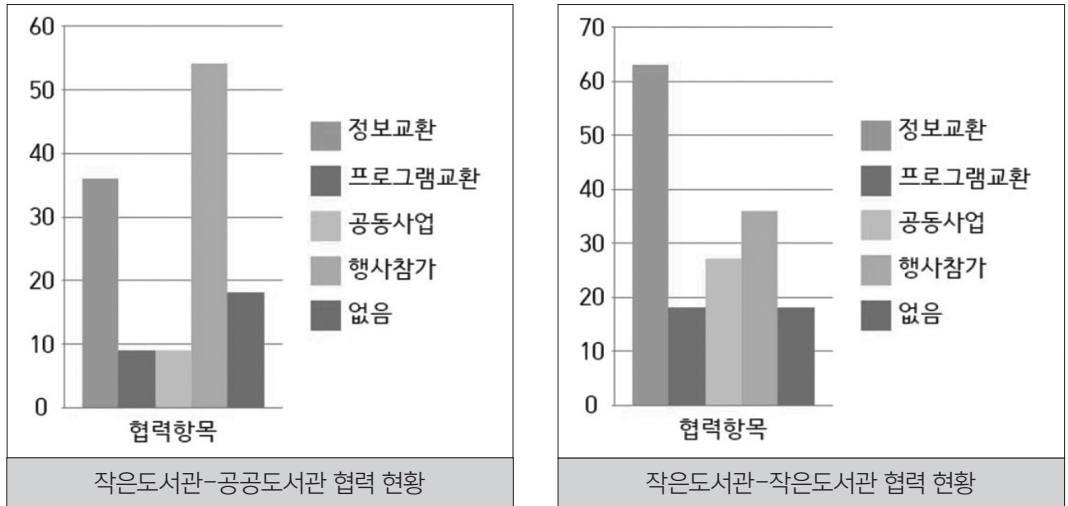
<표 3> 작은도서관 - 작은도서관의 협력 현황 (복수 응답)

협력 항목	비율
정보 교환 : 작은도서관 운영 관련 정보나 조언, 아이디어 등을 면대면, 통신을 통한 교환	63%
프로그램교환 : 도서 바자회, 작가와의 만남 등 다양한 운영 프로그램 공유	18%
공동사업 : 기관들이 모여 공동으로 프로젝트나 시범사업 등을 계획하고 수행하는 등의 활동	27%
행사 참가 : 지자체 기관 등 유관기관에서 주관하는 교육, 회의, 워크숍 등 행사 참여	36%
협력 사항 없음	18%

작은도서관과 작은도서관의 협력 현황은 도서관 운영 관련 정보 교환이 가장 높았으며, 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여와 기관들이 모여 공동으로 수행하는 활동인 공동사업이 높았다.

작은도서관이 공공도서관과 작은도서관의 협력 현황에서 보이는 차이점은 <표 4>와 같다.

<표 4> 작은도서관 협력현황 차이점



작은도서관의 협력 현황을 살펴보면 공공도서관의 현황에서는 행사참가와 정보교환이 주된 협력 상황임에 비해, 작은도서관과는 정보교환이 가장 많고 그 외의 항목에서도 다양한 협력이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한, 정보교환은 공공도서관과 작은도서관 모두에서 높은 비율이 나타났으나 프로그램 교환과 공동사업에 대해서는 공공도서관과의 협력 현황에서 낮게 나타난 것을 알 수 있다.

3.1.2 공공도서관 협력 현황

공공도서관은 주변 공공도서관은 물론 작은도서관과도 협력을 맺고 있다. 공공도서관에 맺고 있는 작은도서관 및 공공도서관의 협력 현황은 다음의 <표 5>와 <표 6>과 같다.

<표 5> 작은도서관 - 공공도서관의 협력 현황 (복수응답)

협력 항목	비율
정보 교환 : 작은도서관 운영 관련 정보나 조언, 아이디어 등을 면대면, 통신을 통한 교환	33%
프로그램교환 : 도서 바자회, 작가와의 만남 등 다양한 운영 프로그램 공유	41%
공동사업 : 기관들이 모여 공동으로 프로젝트나 시범사업 등을 계획하고 수행하는 등의 활동	33%
행사 참가 : 지자체 기관 등 유관기관에서 주관하는 교육, 회의, 워크숍 등 행사 참여	100%
협력 사항 없음	0%

공공도서관은 작은도서관과의 협력 현황에서 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여가 가장 높다고 응답하였으며, 그 다음으로 정보 교환, 프로그램 교환, 공동사업 등이 고른 비율로 응답되었다. 공공도서관 사서들은 작은도서관과 다양한 분야에서 협력을 하고 있다고 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.

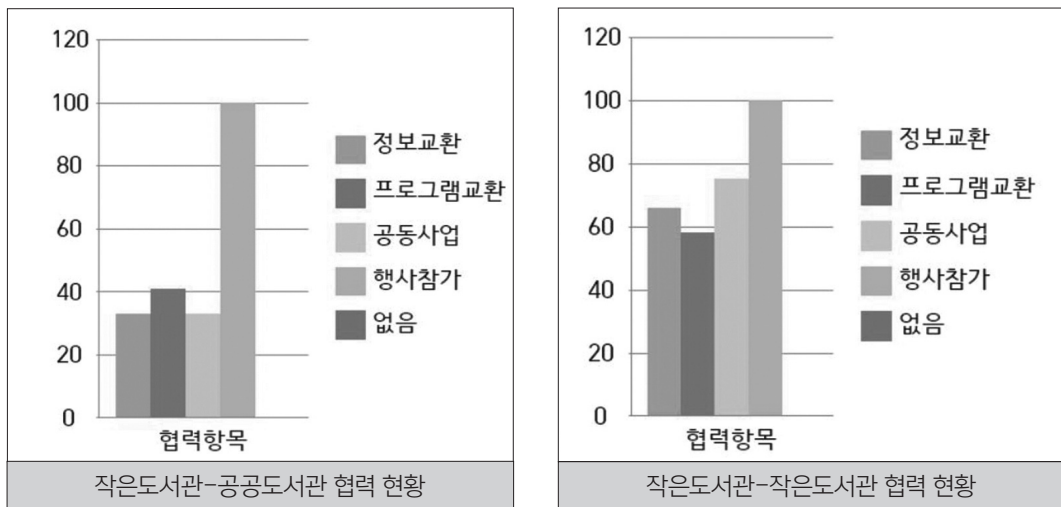
<표 6> 공공도서관 - 공공도서관의 협력 현황 (복수 응답)

협력 항목	비율
정보 교환 : 작은도서관 운영 관련 정보나 조언, 아이디어 등을 면대면, 통신을 통한 교환	66%
프로그램교환 : 도서 바자회, 작가와의 만남 등 다양한 운영 프로그램 공유	58%
공동사업 : 기관들이 모여 공동으로 프로젝트나 시범사업 등을 계획하고 수행하는 등의 활동	75%
행사 참가 : 지자체 기관 등 유관기관에서 주관하는 교육, 회의, 워크숍 등 행사 참여	100%
협력 사항 없음	0%

공공도서관과 공공도서관 협력 현황은 행사 참가가 가장 높았으며, 정보교환, 프로그램 교환, 공동사업 등도 고른 비율로 높게 나타났다. 또한, 모든 협력 항목이 높은 비율로 응답되었음을 알 수 있다.

공공도서관의 공공도서관과 작은도서관의 협력 현황에서 보이는 차이점은 <표 7>과 같다.

<표 7> 공공도서관 협력 현황

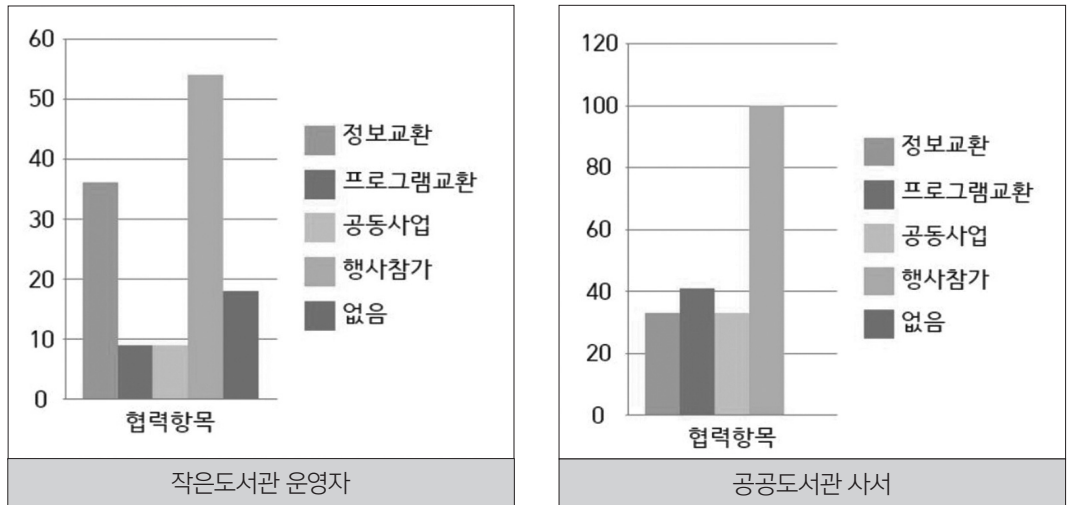


공공도서관의 작은도서관, 공공도서관의 협력 현황을 살펴보면 양쪽 모두 행사참가가 가장 높은 비율로 나타났다는 것을 알 수 있다. 그러나 다른 협력 상황에서는 공공도서관과의 협력 현황이 작은도서관과의 협력 현황보다 2배 정도 비율이 높은 것으로 나타났다. 이는 공공도서관의 협력 현황에 있어 작은도서관보다 공공도서관과의 협력이 활발하게 진행되고 있다는 것을 나타낸다.

3.1.3 작은도서관 운영자들과 공공도서관 사서들의 협력 현황에 대한 인식 차이

작은도서관 운영자와 공공도서관 사서는 협력 현황에 대해 인식 차이를 보였다. 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황에 대한 인식차이는 <표 8>과 같다.

<표 8> 작은도서관-공공도서관 협력 현황에 대한 작은도서관과 공공도서관의 인식 차이



작은도서관 운영자와 공공도서관 사서의 협력 현황 인식에 차이점을 살펴보면 다음과 같다. 공공도서관 사서들은 작은도서관 운영자들에 비해 협력 현황을 높게 인식하고 있다. 설문에 응한 모든 도서관 사서가 작은도서관과 행사참가를 함께 하고 있다고 응답한 것에 비해 작은도서관 운영자들은 그 비율이 낮았다. 또한 프로그램 교환 및 공동사업에 대해서도 공공도서관과 작은도서관 운영자들의 응답 비율에 차이를 알 수 있다. 이는 다양한 항목에서 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서 간의 인식의 차이가 있다는 것을 나타낸다.

3.2 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관의 지원

작은도서관의 활성화를 위한 공공도서관의 지원에 대하여 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서의 생각을 살펴보기 위해 지원 항목을 운영 예산, 운영 보조 인력, 전문사서직원, 자료, 프로그램을 설정하고 설문을 진행하였다.

3.2.1 작은도서관이 생각하는 공공도서관의 지원

작은도서관 운영자가 생각하는 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원과 공공도서관에서 지원 가능하다고 생각하는 항목은 <표 9>, <표 10>과 같다.

<표 9> 작은 도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원

협력 항목	비율
운영 예산 지원	81%
운영 보조인력 지원	0%
전문사서 지원	0%
자료 지원	9%
프로그램 지원	9%

작은도서관 운영자들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원으로 운영 예산 지원을 꼽았다. 지원 항목에서 운영 예산 지원 항목은 다른 항목에 비해 비율이 월등하게 높았다.

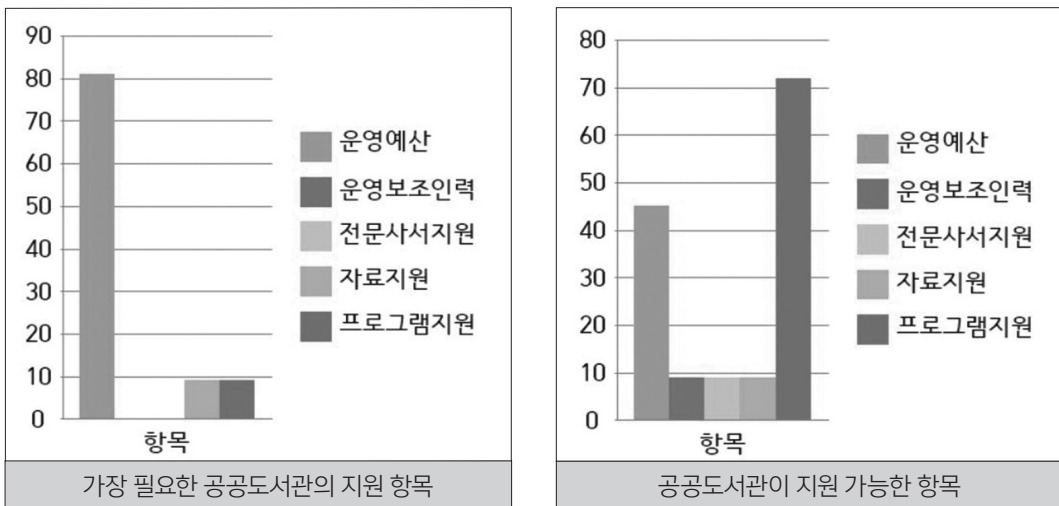
<표 10> 작은 도서관 활성화를 위하여 공공도서관이 지원 가능한 항목 (복수응답)

협력 항목	비율
운영 예산 지원	45%
운영 보조인력 지원	9%
전문사서 지원	9%
자료 지원	9%
프로그램 지원	72%

작은도서관 운영자들이 작은도서관 활성화를 위하여 공공도서관이 지원 가능하다고 응답한 항목은 프로그램 지원이 가장 높았으며, 그 다음으로 운영 예산 지원 항목이 높았다. 또한, 두 항목은 다른 지원 항목에 비해 그 비율이 월등하게 높았다.

작은도서관 운영자들이 생각하는 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관의 지원항목을 그래프로 살펴보면, <표 11>과 같다.

<표 11> 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관의 지원(작은도서관 운영자)



그림을 살펴보면, 작은도서관 운영자들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원 항목은 운영 예산이지만, 실제로 지원 가능한 항목은 프로그램 지원이라고 응답하였다는 것을 알 수 있다.

3.2.2 공공도서관이 생각하는 공공도서관의 지원

공공도서관 사서가 생각하는 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원과 공공도서관에서 지원 가능하다고 생각하는 항목은 <표 12>, <표 13>과 같다.

<표 12> 작은 도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원

협력 항목	비율
운영 예산 지원	16%
운영 보조인력 지원	8%
전문사서 지원	75%
자료 지원	8%
프로그램 지원	0%

공공도서관 사서들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원으로 전문사서 지원을 꼽았다. 지원 항목에서 전문사서 지원 항목은 75%로, 다른 항목에 비해 비율이 월등하게 높았다.

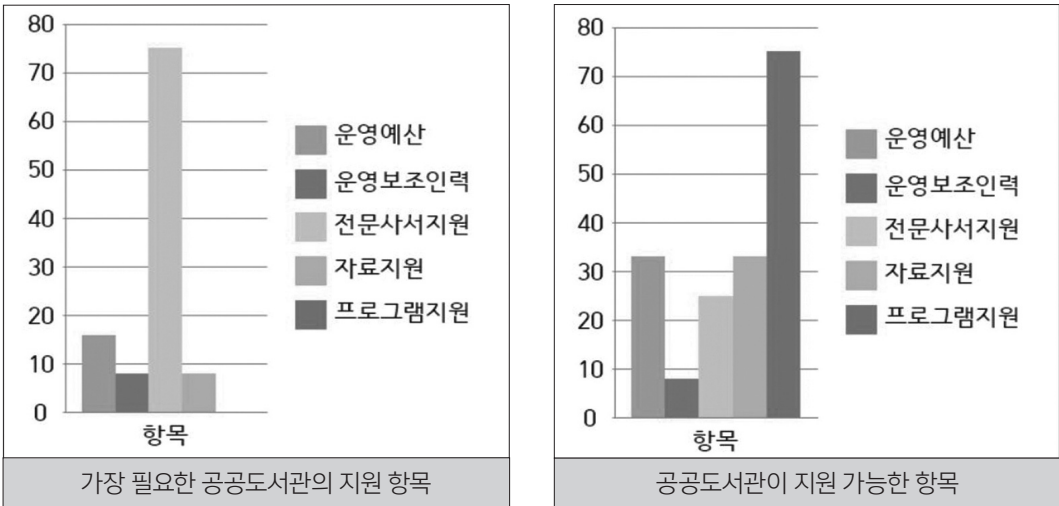
<표 13> 작은 도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원

협력 항목	비율
운영 예산 지원	33%
운영 보조인력 지원	8%
전문사서 지원	25%
자료 지원	33%
프로그램 지원	75%

공공도서관 사서들이 작은도서관 활성화를 위하여 공공도서관이 지원 가능하다고 응답한 항목은 프로그램 지원이 가장 높았으며, 그 다음으로 운영 예산 지원과 자료 지원을 꼽았다. 지원 항목 중 프로그램 지원 항목의 비율이 75% 월등하게 높았으며, 운영 보조인력 지원 항목이 가장 낮았다.

공공도서관 사서들이 생각하는 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관 지원 항목을 그래프로 살펴보면, <표 14>과 같다.

<표 14> 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관의 지원(공공도서관 사서)

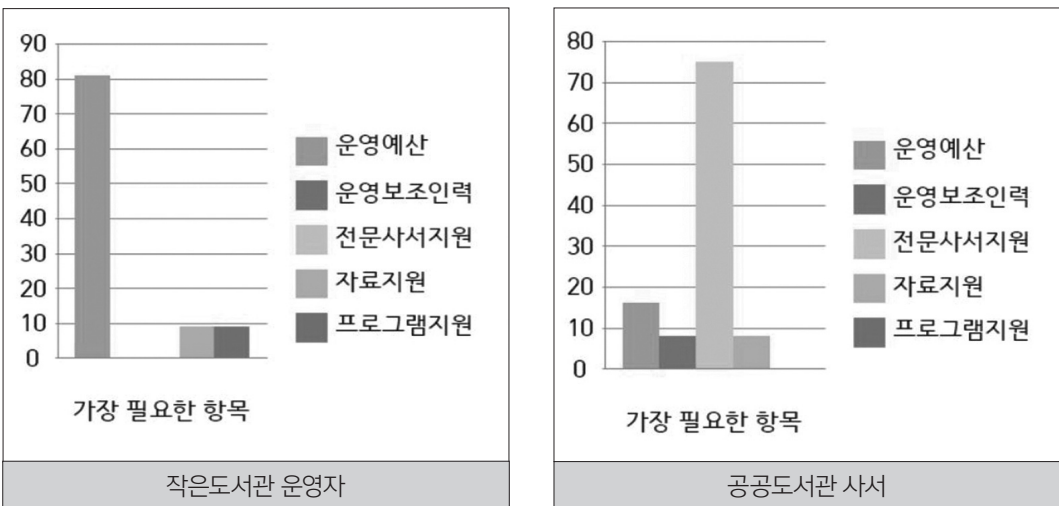


그림을 살펴보면, 공공도서관 사서들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원 항목은 전문사서 지원이지만, 실제로 지원 가능한 항목은 프로그램 지원이라고 응답하였다는 것을 알 수 있다.

3.2.3 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관 지원에 대한 인식 차이

작은도서관의 활성화를 위해서는 공공도서관의 지원이 필요하다. 그러나 작은도서관과 공공도서관은 작은도서관 활성화를 위해 필요하다고 생각하는 항목에서 차이를 나타내고 있다. 그 차이는 <표 15>와 같다.

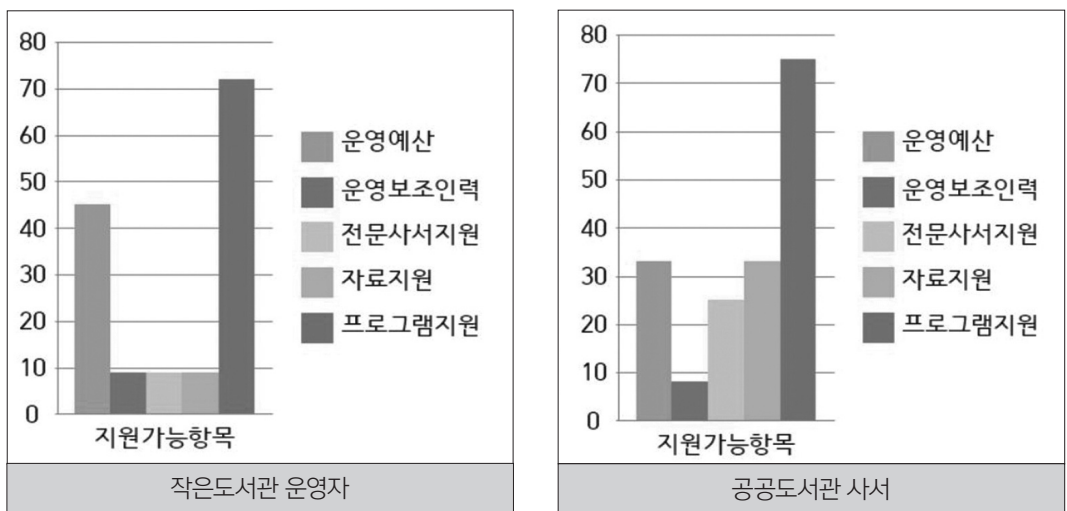
<표 15> 작은도서관 활성화를 위해 필요한 가장 필요한 공공도서관의 지원



그림을 살펴보면, 작은도서관 운영자들은 작은도서관의 활성화를 위해서 공공도서관이 운영 예산 지원이 가장 필요하다고 응답한 반면에 공공도서관 사서들은 전문인력 지원이 가장 필요하다고 응답한 것을 알 수 있다. 또한, 작은도서관 운영자들이 가장 필요하다고 생각한 운영예산 지원에 대해서 공공도서관 사서들은 응답 비율이 낮았으며, 공공도서관 사서들이 가장 필요하다고 응답한 전문사서 지원에 대해 작은도서관 운영자들의 응답 비율은 현저하게 낮았다. 이는 작은도서관 활성화에 대해 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서들의 인식차가 분명하다는 것을 나타낸다.

또한, 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서들은 작은도서관의 활성화를 위하여 지원 가능한 항목에 대해서도 차이를 나타낸다. 이는 <표 16>와 같다.

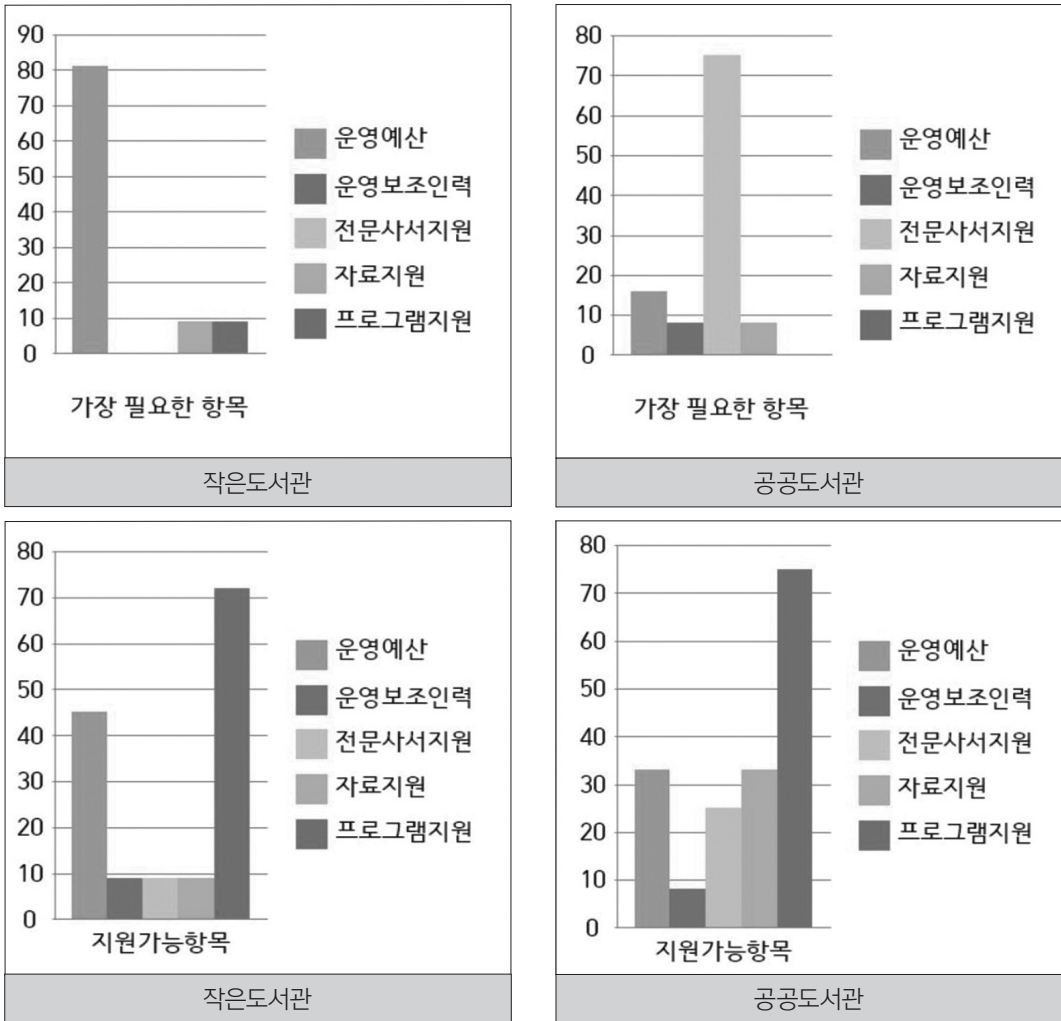
<표 16> 작은도서관 활성화를 위해 필요한 가장 필요한 공공도서관의 지원



그림을 살펴보면, 작은도서관 운영자들과 사서들은 작은도서관의 활성화를 위해서 공공도서관이 지원 가능한 항목으로 모두 프로그램 지원을 가장 높은 비율로 선택했으며, 그 다음으로 운영예산 지원 항목을 선택했다. 그러나 전문 사서 직원과 자료 지원에 대해서는 작은도서관 운영자들이 낮은 응답을 보인 것과 비교하여, 공공도서관 사서들의 응답이 높았다.

작은도서관 활성화를 위하여 작은도서관 운영자들과 공공도서관 사서들이 지원이 필요하다고 생각한 항목과 지원이 가능하다고 생각한 항목에서는 차이를 나타내고 있다. 그 차이점은 <표 17> 과 같다.

<표 17> 가장 필요한 지원과 지원 가능한 항목 차이



그림을 살펴보면, 작은도서관 운영자들은 운영 지원 예산을 가장 필요하다고 생각하고 있으며, 공공도서관 사서들은 전문 사서직원의 지원이 가장 필요하다고 생각하고 있는 것을 알 수 있다. 그러나 실제 지원 가능하다고 생각하는 항목은 양쪽 모두 프로그램 지원이 가장 높게 나타났다. 프로그램 지원 항목은 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서 양쪽 모두에서 지원의 필요성을 나타내는 항목 중 가장 낮은 비율의 항목이었다.

3.2.4 설문 결과 분석

본 연구는 작은도서관과 공공도서관의 협력 방안 연구를 위해 서울시에 위치한 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서를 대상으로 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황을 분석하고, 작은도서관 활성화를 위해 필요한 공공도서관의 지원에 대해 설문 조사를 실시하였다. 이를 통한 결론은 다음과 같다.

- 1) 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황은 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여가 가장 높았으며, 그 다음으로 도서관 운영과 관련된 정보교환이 높았다.
- 2) 작은도서관의 작은도서관 협력 현황은 도서관 운영 관련 정보 교환이 가장 높았으며, 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여와 기관들이 모여 공동으로 수행하는 활동인 공동사업이 높았다.
- 3) 작은도서관의 공공도서관과 작은도서관 협력 현황에서는 공공도서관의 협력이 행사참가와 정보교환이 주된 협력 상황임에 비해, 작은도서관과는 정보교환이 가장 많고 그 외의 항목에서도 다양한 협력이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한, 정보교환은 공공도서관과 작은도서관 모두에서 높은 비율이 나타났으나 프로그램 교환과 공동사업에 대해서는 공공도서관과의 협력 현황에서 낮게 나타난 것을 알 수 있다.
- 4) 공공도서관의 작은도서관 협력 현황은 지자체 및 유관기관에서 주관하는 행사 참여가 가장 높았으며, 그 다음으로 정보 교환, 프로그램 교환, 공동사업 등이 고른 비율로 나타났다.
- 5) 공공도서관의 공공도서관 협력 현황은 행사 참가가 가장 높았으며, 정보교환, 프로그램 교환, 공동사업 등도 고른 비율로 높게 나타났다. 또한, 모든 협력 항목이 높은 비율로 응답되었음을 알 수 있다.
- 6) 공공도서관의 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황을 살펴보면 양쪽 모두 행사참가가 가장 높은 비율로 나타났다는 것을 알 수 있었다. 그러나 다른 협력 상황에서 공공도서관과의 협력 현황이 작은도서관과의 협력 현황보다 2배 정도 비율이 높은 것으로 나타났다.
- 7) 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서의 협력 현황에 대하여 공공도서관 사서들은 작은도서관 운영자들에 비해 협력 현황을 높게 인식하고 있다는 것을 알 수 있다.
- 8) 작은도서관 운영자들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원으로 운영 예산 지원을 꼽았으며, 지원 항목에서 운영 예산 지원 항목은 다른 항목에 비해 비율이 월등하게 높았다.
- 9) 작은도서관 운영자들이 작은도서관 활성화를 위하여 공공도서관이 지원 가능하다고 응답한 항목은 프로그램 지원이 가장 높았으며, 그 다음으로 운영 예산 지원 항목이 높았다. 또한, 두 항목은 다른 지원 항목에 비해 그 비율이 월등하게 높았다.

10) 공공도서관 사서들은 작은도서관 활성화를 위하여 가장 필요한 공공도서관의 지원으로 전문사서 지원을 꼽았으며, 그 비율이 월등하게 높았다.

11) 공공도서관 사서들이 작은도서관 활성화를 위하여 공공도서관이 지원 가능하다고 응답한 항목은 프로그램 지원이 가장 높았으며, 그 다음으로 운영 예산 지원과 자료 지원을 꼽았다.

12) 작은도서관 활성화를 위한 공공도서관 지원 가능 항목에 대해 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서는 의견의 차이를 보였다. 이는 작은도서관 활성화에 대해 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서의 인식의 차이가 있음을 나타낸다.

3.3 협력 현형과 지원 방안에 대한 면담

작은도서관과 공공도서관의 협력 현황과 지원 방안에 대한 인식차이를 살펴보기 위해 실시한 설문에 대한 결과를 바탕으로 작은도서관 운영자 그룹과 공공도서관 사서 그룹을 구별하여 면담을 진행하였다. 그 중 공공도서관 사서는 작은도서관 관련 업무 경험 유무에 따라 다시 그룹을 구별하였다.

3.3.1 작은도서관 관련 업무 경험이 없는 사서 그룹

작은도서관 관련 업무 경험이 없는 사서그룹의 작은도서관과 공공도서관의 인식차이와 협력에 관한 면담 내용은 표와 같다.

<표 18> 작은도서관 관련 업무 경험이 없는 공공도서관 사서 그룹 면담

작은도서관 경험	<ul style="list-style-type: none"> . 업무적으로 경험한 적은 없지만, 다양한 기회로 작은도서관을 견학하거나 실습해 본 경험이 있음 . 지자체 행사에서 만나본 적 있으나 따로 경험해 본 적은 없음
지원 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 공공도서관과 다른 작은도서관들만의 운영 방식이 있어 공공도서관과 다른 작은도서관만의 운영 방식을 존중함 . 각각의 작은도서관마다 주변 위치에 따른 특색이 잘 느껴짐 . 이용자가 많은 작은도서관은 운영 인력 부족이 느껴짐 . 공공도서관에서 지원해주는 프로그램 지원은 예산이 필요한 지원이므로 운영 예산 지원의 일부라고 생각함 . 자료 선정, 프로그램 운영 노하우 전달 등의 지원이 필요함 . 프로그램 지원이 가장 효과적이며 필요할 것이라고 생각함
협력 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 한 책 읽기 행사 등 기존에 공공도서관이 하고 있는 프로그램을 함께 운영하는 것을 제안 . 프로그램을 지원해주는 것도 방법이지만 이미 검증된 프로그램을 소개해주고 인력풀을 공유하는 것도 좋은 방법이라고 생각

작은도서관 관련 업무 경험이 없는 사서 그룹은 작은도서관의 지원방안과 협력 방안에 대한 면담 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 작은도서관의 운영 방식에 대하여 전문성을 인정하고 있으나, 전문인력에 대해서는 부족하다고 인식하고 있다.

둘째, 공공도서관이 쌓은 장서 관리, 프로그램 운영의 방법 전달 등의 도서관 관리 운영 지식 전달의 필요성을 느끼고 있다.

셋째, 일방적인 프로그램의 지원보다는 공공도서관에서 검증된 프로그램의 내용과 인력풀 공유가 작은도서관에 도움이 될 것이다.

이를 종합하면, 작은도서관 관련 업무 경험이 없는 사서들은 작은도서관과의 협력은 일방적인 지원보다는 공공도서관이 경험한 프로그램 운영에 대한 지식을 공유하는 것이 효과적이라고 생각하는 것을 알 수 있다.

3.3.2 작은도서관 관련 업무 경험이 있는 사서 그룹

작은도서관 관련 업무 경험이 있는 사서그룹의 작은도서관과 공공도서관의 인식차이와 협력에 관한 면담 내용은 표와 같다.

<표 19> 작은도서관 관련 업무 경험이 없는 공공도서관 사서 그룹 면담

작은도서관 경험	<ul style="list-style-type: none"> . 현재 작은도서관 지원 및 협력업무를 담당하고 있음 . 과거 작은도서관 지원 및 협력업무를 담당하였으나 현재는 다른 업무를 하고 있음
지원 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 작은도서관 간의 운영 수준 편차가 있음 . 잘 운영되고 있는 도서관에는 이용자, 자원봉사자, 운영 인력이 잘 구성되어 있음 . 잘 운영되고 있는 도서관이 많아 지원 방안보다는 협력 방안 필요 . 우수 운영 작은도서관은 운영 지원보다는 프로그램 지원이 효과적 . 도서 정비용품, 프로그램에 사용할 수 있는 물품을 구입할 수 있는 예산 지원을 원하는 도서관들이 있음 . 지역특성상 작은도서관 네트워크 공동체가 잘 구성되어 있음 . 작은도서관 네트워크에서 운영 노하우 및 프로그램 운영에 대한 정보를 공유함 . 공공도서관 중 작은도서관 지원 사업을 하는 도서관의 사서들과 의견 교류가 많은 편 . 작은도서관 운영 관리자를 위한 교육을 통해 운영의 노하우를 배우기도 하고, 도서관을 운영하는 동질감에서 오는 심적 안도감을 느낌.

협력 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 작은도서관마다 운영 주체와 성격이 매우 다름 . 도서관 운영 기술이나 장서 관리 교육에 대한 적극도도 차이가 많음 . 공공도서관이 정한 일방적인 지원보다는 각 도서관에 맞는 프로그램 공유를 통한 협력이 효과적 . 우수한 자원봉사자나 도서관 운영자가 직접 프로그램을 진행하는 것에 대한 심적 부담이 있음 . 외부 강사의 지원이나 강사풀에 대한 제공이 효과적 . 공공도서관에서 진행되었던 프로그램 중 우수 프로그램의 계획 및 결과 제공도 필요 . 작은도서관의 특색있는 장서구성이나 프로그램 공공도서관에도 도움 . 작은도서관과 공공도서관의 성과 공유의 장 필요
-------	---

작은도서관 관련 업무 경험이 있는 사서 그룹은 작은도서관의 지원방안과 협력 방안에 대한 면담 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 작은도서관의 운영 방식에 대하여 전문성을 인정하고 있으나, 작은도서관들 사이의 편차가 큰 편이기 때문에 다양한 지원 방식이 고려되어야 한다.

둘째, 운영 결과가 우수한 도서관에는 프로그램 운영 지원이 효과적이다.

셋째, 지역 내 작은도서관 운영자들의 자체 네트워크 활동이 작은도서관 활성화에 큰 도움을 준다.

넷째, 도서관 운영자의 직접적인 프로그램 운영보다 강사 지원이나 인력풀 제공을 선호한다.

다섯째, 작은도서관의 특색있는 도서관 운영과 공공도서관의 체계적인 도서관 운영을 공유할 장이 필요하다.

이를 종합하면, 작은도서관 관련 업무 경험이 있는 사서들은 작은도서관이 운영 실태에 따라 지원이 달라야한다고 생각하고 있으며, 공공도서관과 작은도서관의 협력의 장이 필요하다고 생각하는 것을 알 수 있다.

3.3.3 작은도서관 운영자 그룹

작은도서관 운영자 그룹의 작은도서관과 공공도서관의 인식차이와 협력에 관한 면담 내용은 표와 같다.

<표 20> 작은도서관 운영자 그룹 면담

작은도서관 경험	<ul style="list-style-type: none"> . 작은도서관을 지원하는 공공도서관 사서, 전담사서, 순회 사서 등을 경험 . 전담사서, 순회 사서의 지원 유무는 차이가 있었음
지원 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 운영비에 대한 부담이 있는 작은 도서관도 다수 존재 . 공공도서관이 아닌 지자체를 통해 도서 정비용품 및 인크 등 도서관과 관련된 운영 예산 지원이 필요함 . 작은도서관 담당 도서관의 지원에 만족하고 있음 . 전문인력 지원, 프로그램 운영 지원, 전문 교육 등 다양한 분야에서 지원을 받음 . 도서관마다 운영 방법이 달라 도서관별 지원 방안 연구
협력 방안	<ul style="list-style-type: none"> . 매달 작은도서관 네트워크를 통해 정보 공유 및 운영에 따른 심경 공유 . 작은도서관 네트워크를 통해 방학마다 이동도서관 프로그램 운영 만족 . 설립 목적이 달라 운영 노하우에 대한 공유는 쉽지 않음 . 우수 공공도서관 견학 등으로 도서관 운영 방안을 배우고 싶음 . 지역 책 축제에서 공공도서관과 프로그램 진행으로 업무 공유와 예산 절감의 효과를 얻어 만족함 . 도서관마다 다른 순회사서의 역할 기대 . 공공도서관의 작은도서관 운영자들을 위한 주간 및 야간 강좌 운영에 큰 도움을 받음 . 작은도서관 담당 공공도서관의 프로그램도 만족도 높음. 특히 실제 업무에 바로 적용할 수 있는 프로그램 운영 교육에 큰 만족

작은도서관 운영자들의 면담 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 작은도서관은 운영 주체에 따라 운영비에 대한 부담을 느낄 수 있어, 지자체의 운영 도움이 필요하다.

둘째, 전문인력 지원, 프로그램 운영 지원, 전문 교육 등 도서관별 차별화된 지원이 필요하다.

셋째, 공공도서관의 작은도서관 운영자 교육이 도움이 되었다.

넷째, 우수 공공도서관 견학으로 도서관 운영 방안을 배우고 싶다.

다섯째, 지역 책 축제에서의 공공도서관의 협력이 도움이 되었다.

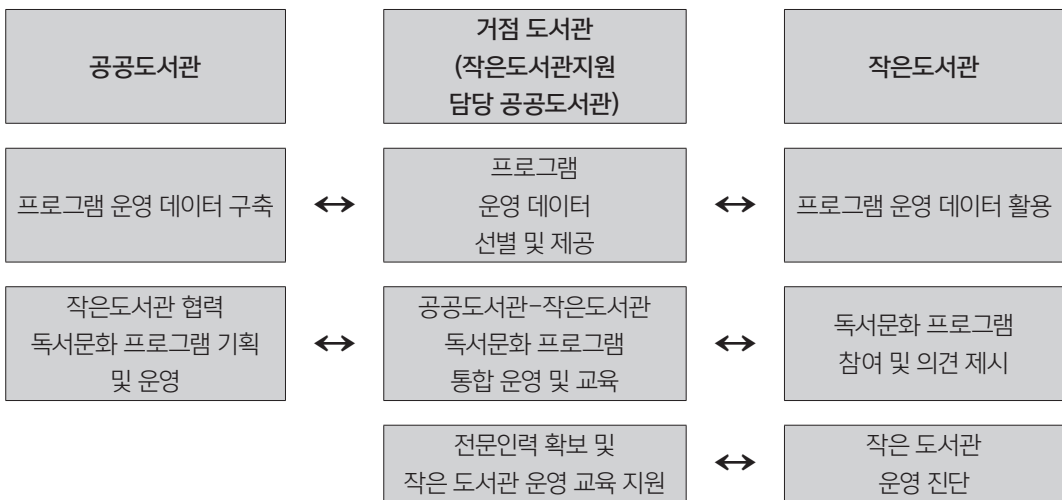
이를 종합하면, 작은도서관 운영자들은 운영의 어려움을 겪는 도서관에는 운영 예산 지원이 필요하다고 생각하고 있으며, 작은도서관별로 차별화된 지원을 원하는 것을 알 수 있었다. 또한, 공공도서관의 작은도서관 대상 교육이 되었으며, 지역 책 축제에서의 협력이 도서관 운영에 도움이 되었다고 생각하는 것을 알 수 있었다.

IV. 결론

4.1 작은도서관과 공공도서관 협력 모델 제안

작은도서관과 공공도서관의 협력 현황과 활성화 지원 방안에 대한 인식차이를 살펴 본 결과, 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서들은 협력 현황과 지원 방식에 대해 프로그램 운영을 위한 지원과 협력이 가장 필요하다고 생각하였으며, 운영 예산과 전문 인력에 대해서는 인식의 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 또한, 도서관 운영을 위한 교육에 대해서는 작은도서관 운영자와 공공도서관 사서 모두 필요성을 느끼고 있으며, 만족도도 높은 것으로 나타났다. 이를 바탕으로 한 작은도서관과 공공도서관 협력 모델은 다음 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 작은도서관과 공공도서관 협력 모델



4.2 제언

본 연구는 작은도서관과 공공도서관의 협력 현황과 활성화 지원 방안에 대한 인식차이를 살펴 보고, 이를 조사·분석하여 작은도서관과 공공도서관의 협력 모델을 제시하였다. 그 내용을 살펴 보면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관의 프로그램 운영 데이터 구축과 제공이 필요하다.

둘째, 작은도서관과 협력할 수 있는 공공도서관의 독서문화 프로그램의 기획과 운영이 필요하다.

셋째, 작은도서관 지원을 담당하는 거점 공공도서관의 개별 작은 도서관에 필요한 프로그램 운영 데이터 선별 및 제공이 필요하다.

넷째, 거점 도서관은 공공도서관과 작은도서관 독서문화 프로그램 통합 운영과 작은도서관 운영자를 위한 교육을 계획하고 실시할 필요성이 있다.

다섯째, 작은도서관은 공공도서관의 프로그램 운영 데이터를 활용하여 독서문화 프로그램을 실시한다.

여섯째, 작은도서관은 공공도서관과 거점 도서관의 독서문화 프로그램에 참여하고, 계획 및 실행 단계에서 의견을 제시한다.

일곱째, 작은도서관 운영 진단을 통해 개별 작은도서관에 맞는 전문인력과 운영을 지원한다.

여덟째, 거점 도서관은 공공도서관과 작은도서관을 연결하고 프로그램을 통합 운영할 수 있는 전문 인력을 확보한다.

지역의 발전과 함께 작은도서관과 공공도서관은 독서문화 공간으로서 함께 성장하고 있다. 그런 과정에서 작은도서관과 공공도서관의 협력은 필수적이다. 그러나 현장에서 작은도서관과 공공도서관 모두 전문 인력의 확보에서 어려움을 겪고 있다는 것은 공통된 어려움이다. 특히 작은도서관과 공공도서관을 연결과 통합을 담당하고 있는 거점 도서관은 그 어려움이 더욱 클 것으로 예상된다. 작은도서관과 공공도서관의 협력이 성공적으로 진행되기 위해서는 거점도서관의 노력이 필요하며, 이를 유기적으로 연결하고 통합할 수 있는 전문 사서의 확보가 중요할 것이다.

참고문헌

1. 김준. 2006. 작은도서관 개념에 대한 이해. 『도서관계』, 140(3), 6-11
2. 김유승. 2014. 작은도서관에 관한 법적 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 48(3), 381-410.
3. 김홍렬. 2010. 전북지역 작은도서관의 현 단계와 기능 확대에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 41(1):77-98
4. 유양근, 박송이. 2010. 작은도서관의 효과적인 운영방안에 관한 연구. 『한국비블리아 학회지』, 21(1):175-192
5. 양병훈. 2012. 작은도서관 문화프로그램 활성화에 관한 연구: 서울시를 중심으로 『한국문헌정보학회지』, 46(1): 289-309.
6. 이승원. 2011. 지방자치단체의 작은도서관 지원에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 42(4):223-241
7. 이재희. 2006. “작은도서관-공공도서관 협력모델 국내 사례” 『작은도서관-공공도서관 협력시스템 구축방안 국제세미나 자료집』, 39-45. 국립중앙도서관
8. 이정호. 2014. 작은도서관 협력 네트워크 효과에 관한 연구. 『사회과학연구』, 25(2), 609-632
9. 정다솜, 이은진. 2013. 작은도서관 상호대차 서비스에 관한 연구: 서울시 관내 상호대차 서비스 지역을 중심으로. 『제 20회 한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 151-155.
10. 조미아 외. 2016. 『2016년도 작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 결과보고서』 서울:문화체육관광부
11. 최재연, 김찬호. 2015. 지역 커뮤니티 거점으로서의 작은도서관의 특성과 역할. 『국토계획』, 50(4), 165-184.